



Kofinanziert durch das
Programm Erasmus+
der Europäischen Union



Esperienze dai Paesi partner del progetto SenQuality

active ageing
well being



Esperienze dai Paesi partner del progetto SenQuality

"Il mio obiettivo è essere il più autonomo possibile."

Testimonianza di un partecipante spagnolo, Marzo 2021

Nell'ambito del progetto SenQuality, abbiamo condotto interviste in tutti i Paesi partner per un totale di 125 partecipanti dai 40 anni in su, includendo pertanto chi si trova nella possibilità di programmare anzitempo il proprio futuro e chi si trova già nella cosiddetta terza o quarta età. La maggior parte degli intervistati si situa nella fascia di età 40-55 (38%), seguita dalle fasce di età 66-75 e 56-65 e hanno fornito circa un quarto delle risposte ciascuna. Il 33% degli intervistati ha un titolo di studio universitario, il 23% ha conseguito un diploma di scuola media e il 25% un diploma di scuola superiore. In linea con le tendenze demografiche europee, abbiamo registrato una maggioranza di partecipanti donne (60%) e una maggioranza in pensione (58%), sposata (75%), con figli (90%) e convivente (85%).

La maggior parte dei nostri intervistati (in particolare, i partecipanti di Cipro, Grecia e Spagna) ha confermato l'importanza di un atteggiamento proattivo nella pianificazione della propria vita futura (60%). Questo dato va correlato alla valutazione secondo cui la maggior parte delle persone giudica sufficiente o meno il sostegno generale del proprio paese alla pianificazione della vita successiva. In questo senso, oltre il 70% degli intervistati in Italia e Spagna ha giudicato insufficiente le politiche di sostegno del proprio paese alla pianificazione della vita successiva. Solo il 7% dei partecipanti in Germania e il 6% a Cipro hanno giudicato il supporto "molto buono". Il 20% degli intervistati di Grecia e Spagna ha valutato "buoni" le politiche di sostegno nazionali.

La categoria considerata di gran lunga più importante per le persone riguardo la pianificazione della vita futura è la salute: il 92% l'ha valutata come "molto importante", a seguire il benessere psicofisico (74%), gli aspetti finanziari e le relazioni sociali (66%) e infine gli aspetti concernenti le circostanze emergenziali ed eccezionali (58%).

Nonostante questi risultati, solo il 43% degli intervistati ha intrapreso una pianificazione specifica del proprio avvenire. I partecipanti più attivi in tal senso vengono da Polonia e Slovenia. Gli aspetti sui quali si sono concentrati maggiormente hanno a che vedere con:

- Aspetti finanziari
- Salute
- Alloggio
- Benessere psicofisico
- Tempo libero e stile di vita

Diverse sono le ragioni che hanno spinto i partecipanti ad iniziare una pianificazione del proprio futuro. Alcuni di loro avevano l'obiettivo di vedersi garantita una vita quotidiana appagante, altri hanno iniziato il processo per via di una frustrazione generale nella vita attuale o situazione lavorativa o a causa di problemi di salute. Alcuni hanno avvertito la necessità di un'autonomia soprattutto finanziaria dalla propria famiglia e dai sistemi di sostegno previsti. La maggior parte ha espresso il desiderio di voler continuare a sentirsi utile e a spendersi in qualche attività (lavorativa o di volontariato) anche post pensionamento. Infine: alcuni hanno iniziato a pianificare già a 30 anni, altri hanno iniziato solo con l'avvicinarsi del pensionamento.

Il 50% degli intervistati si è sentito pronto quando ha iniziato a pianificare il futuro. Questo numero aumentava quando abbiamo chiesto informazioni su questa sensazione: il 53% ha affermato di sentirsi "molto pronto" riguardo alla pianificazione. Questo nonostante il 70% abbia valutato la



propria proattività come "media". Tuttavia, possiamo presumere che la pianificazione della vita successiva aumenti la sensazione di proattività.

Il 70% delle persone ha inoltre dichiarato che avrebbe gradito un maggiore supporto nella pianificazione individuale. La stragrande maggioranza non utilizza o non ha utilizzato strumenti di pianificazione online, ma pensa che una guida online potrebbe essere utile. Alcuni intervistati hanno manifestato la necessità di ricevere una minima alfabetizzazione digitale per poter utilizzare al meglio eventuali strumenti informatici.

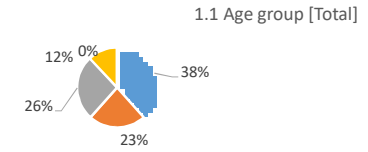
La nostra indagine mostra come SenQuality affronta una preoccupazione centrale delle persone in Europa che si stanno preparando o vogliono prepararsi per la vita post pensionamento. Ciò è sottolineato dall'interesse manifestato dai partecipanti in ordine alla necessità di una consulenza e di una preparazione adeguate indipendentemente dall'acquisto di prodotti o servizi specifici. Un suggerimento raccolto indica l'utilità di confrontarsi con persone già impegnate in un processo di pianificazione del futuro.

Gli aspetti evidenziati dalla ricerca di Kornadt e Rothermund si dimostrano pertinenti agli interessi e alle preoccupazioni dei partecipanti. Nei Paesi partner, le persone non si sentono supportate dai propri sistemi nazionali, motivo per cui ritengono importante una preparazione individuale. Altri aspetti che hanno sottolineato riguardano la necessità di una mente aperta e di un approccio positivo, nonché la capacità di comprendere l'interrelazione tra i vari aspetti della pianificazione e come anticipare i possibili scenari futuri. Il sondaggio dimostra che la pianificazione del proprio futuro ha a che vedere con l'esperienza, la sensibilità e le esigenze di ciascuno: le ragioni per iniziare possono variare tanto quanto gli aspetti sui quali si desidera concentrarsi o le misure che si desidera adottare.

Needs analysis - summary interviews

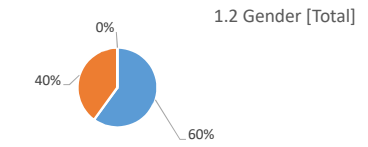
| 1.1 Age group | CY | % | IT | % | ES | % | PL | % | DE | % | EL | % | SVN | % | Number Total | Percent Total | |
|--|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|--------------|---------------|--|
| 40-55 | 6 | 33% | 17 | 71% | 4 | 27% | 9 | 50% | 7 | 47% | 5 | 33% | 0 | 0% | 48 | 38% | |
| 56-65 | 10 | 56% | 5 | 21% | 3 | 20% | 1 | 6% | 0 | 0% | 3 | 20% | 7 | 35% | 29 | 23% | |
| 66-75 | 2 | 11% | 0 | 0% | 6 | 40% | 8 | 44% | 6 | 40% | 6 | 40% | 5 | 25% | 33 | 26% | |
| 76+ | 0 | 0% | 2 | 8% | 2 | 13% | 0 | 0% | 2 | 13% | 1 | 7% | 8 | 40% | 15 | 12% | |
| Others | | | | | | | | | | | | | | | 0 | | |
| Number of respondents per country | 18 | | 24 | | 15 | | 18 | | 15 | | 15 | | 20 | | | | |
| Number of respondents Total | | | | | | | | | | | | | | | | 125 | |

- 40-55
- 56-65
- 66-75
- 76+
- Others



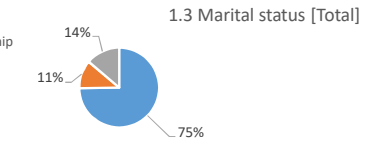
| 1.2 Gender | CY | % | IT | % | ES | % | PL | % | DE | % | EL | % | SVN | % | Number Total | Percent Total | |
|--|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|--------------|---------------|--|
| Female | 14 | 78% | 10 | 42% | 8 | 53% | 12 | 67% | 8 | 53% | 11 | 73% | 12 | 60% | 75 | 60% | |
| Male | 4 | 22% | 14 | 58% | 7 | 47% | 6 | 33% | 7 | 47% | 4 | 27% | 8 | 40% | 50 | 40% | |
| Diverse | | | | | | | | | | | | | 0 | 0% | 0 | | |
| Number of respondents per country | 18 | | 24 | | 15 | | 18 | | 15 | | 15 | | 20 | | | | |
| Number of respondents Total | | | | | | | | | | | | | | | | 125 | |

- Female
- Male
- Diverse



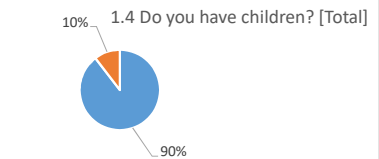
| 1.3 Marital status | CY | % | IT | % | ES | % | PL | % | DE | % | EL | % | SVN | % | Number Total | Percent Total | |
|--|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|--------------|---------------|--|
| Married/partnership | 16 | 89% | 20 | 83% | 10 | 67% | 12 | 75% | 13 | 87% | 11 | 73% | 10 | 50% | 92 | 75% | |
| Single | 0 | 0% | 4 | 17% | 3 | 20% | 3 | 19% | 1 | 7% | 1 | 7% | 2 | 10% | 14 | 11% | |
| Widowed | 2 | 11% | | | 2 | 13% | 1 | 6% | 1 | 7% | 3 | 20% | 8 | 40% | 17 | 14% | |
| Number of respondents per country | 18 | | 24 | | 15 | | 16 | | 15 | | 15 | | 20 | | | | |
| Number of respondents Total | | | | | | | | | | | | | | | | 123 | |

- Married/partnership
- Single
- Widowed



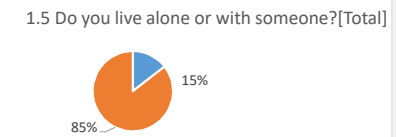
| 1.4 Do you have children? | CY | % | IT | % | ES | % | PL | % | DE | % | EL | % | SVN | % | Number Total | Percent Total | |
|--|-----------|------|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|-----------|------|-----------|-----|--------------|---------------|--|
| Yes | 18 | 100% | 20 | 83% | 12 | 80% | 17 | 94% | 12 | 80% | 15 | 100% | 18 | 90% | 112 | 90% | |
| No | | | 4 | 17% | 3 | 20% | 1 | 6% | 3 | 20% | | | 2 | 10% | 13 | 10% | |
| Number of respondents per country | 18 | | 24 | | 15 | | 18 | | 15 | | 15 | | 20 | | | | |
| Number of respondents Total | | | | | | | | | | | | | | | | 125 | |

- Yes
- No



| 1.5 Do you live alone or with someone? | CY | % | IT | % | ES | % | PL | % | DE | % | EL | % | SVN | % | Number Total | Percent Total | |
|--|-----------|------|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|--------------|---------------|--|
| Alone | | | 3 | 13% | 3 | 20% | 2 | 11% | 1 | 7% | 4 | 27% | 5 | 25% | 18 | 15% | |
| With someone | 18 | 100% | 21 | 88% | 12 | 80% | 16 | 89% | 13 | 93% | 11 | 73% | 15 | 75% | 106 | 85% | |
| Number of respondents per country | 18 | | 24 | | 15 | | 18 | | 14 | | 15 | | 20 | | | | |
| Number of respondents Total | | | | | | | | | | | | | | | | 124 | |

- Alone
- With someone

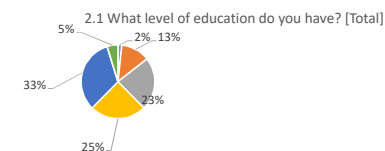




Needs analysis - summary interviews

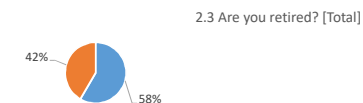
| | CY | % | IT | % | ES | % | PL | % | DE | % | EL | % | SVN | % | Number Total | Percent Total |
|---|----|-----|----|-----|----|-----|----|-----|----|-----|----|-----|-----|-----|--------------|---------------|
| 2.1 What level of education do you have? | | | | | | | | | | | | | | | | |
| None | 0 | 0% | | | 2 | 13% | 0 | 0% | | | | | 0 | 0% | 2 | 2% |
| Main school | | | | | 0 | 0% | 2 | 11% | | | 7 | 47% | 7 | 35% | 16 | 13% |
| Intermediate school | | | 5 | 21% | 0 | 0% | 11 | 61% | 4 | 27% | 4 | 27% | 5 | 25% | 29 | 23% |
| Abitur | 8 | 44% | 13 | 54% | 1 | 7% | 0 | 0% | 1 | 7% | 4 | 27% | 4 | 20% | 31 | 25% |
| University | 7 | 39% | 6 | 25% | 11 | 73% | 5 | 28% | 10 | 67% | | | 2 | 10% | 41 | 33% |
| Other | 3 | 17% | | | 1 | 7% | 0 | 0% | | | | | 2 | 10% | 6 | 5% |
| Number of respondents per country | 18 | | 24 | | 15 | | 18 | | 15 | | 15 | | 20 | | | |
| Number of respondents Total | | | | | | | | | | | | | | | 125 | |

- None
- Main school
- Intermediate school
- Abitur
- University
- Other



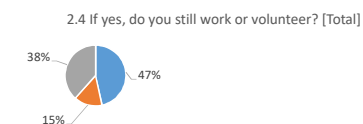
| | CY | % | IT | % | ES | % | PL | % | DE | % | EL | % | SVN | % | Number Total | Percent Total |
|-----------------------------------|----|-----|----|-----|----|-----|----|-----|----|-----|----|-----|-----|-----|--------------|---------------|
| 2.3 Are you retired? | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Yes | 4 | 22% | 20 | 83% | 10 | 67% | 9 | 50% | 8 | 53% | 5 | 33% | 17 | 85% | 73 | 58% |
| No | 14 | 78% | 4 | 17% | 5 | 33% | 9 | 50% | 7 | 47% | 10 | 67% | 3 | 15% | 52 | 42% |
| Number of respondents per country | 18 | | 24 | | 15 | | 18 | | 15 | | 15 | | 20 | | | |
| Number of respondents Total | | | | | | | | | | | | | | | 125 | |

- Yes
- No



| | CY | % | IT | % | ES | % | PL | % | DE | % | EL | % | SVN | % | Number Total | Percent Total |
|--|----|-----|----|-----|----|-----|----|-----|----|-----|----|-----|-----|-----|--------------|---------------|
| 2.4 If yes, do you still work or volunteer? | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Yes, I work | 8 | 62% | 2 | 50% | 12 | 80% | 5 | 56% | 3 | 30% | 7 | 47% | 3 | 15% | 40 | 47% |
| Yes, voluntary | 1 | 8% | 0 | 0% | 3 | 20% | | | 3 | 30% | | | 6 | 30% | 13 | 15% |
| No | 4 | 31% | 2 | 50% | | | 4 | 44% | 4 | 40% | 8 | 53% | 11 | 55% | 33 | 38% |
| Number of respondents per country | 13 | | 4 | | 15 | | 9 | | 10 | | 15 | | 20 | | | |
| Number of respondents Total | | | | | | | | | | | | | | | 86 | |

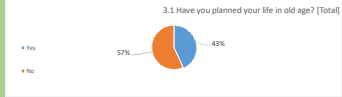
- Yes, I work
- Yes, voluntary
- No





Needs analysis - summary interviews

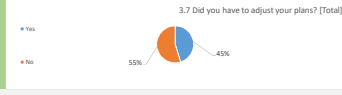
| 3.1 Have you planned your life in old age? | CY | % | IT | % | ES | % | PL | % | DE | % | EL | % | SWN | % | Number Total | Percent Total |
|--|----|-----|----|-----|----|-----|----|-----|----|-----|----|-----|-----|-----|--------------|---------------|
| Yes | 7 | 39% | 10 | 42% | 9 | 60% | 7 | 88% | 6 | 40% | 5 | 33% | 10 | 50% | 54 | 43% |
| No | 11 | 61% | 14 | 58% | 6 | 40% | 11 | 63% | 9 | 60% | 10 | 67% | 10 | 50% | 71 | 57% |
| Number of respondents per country | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Number of respondents Total | 18 | | 24 | | 15 | | 18 | | 15 | | 15 | | 20 | | 125 | |



| 3.5 What aspects did you focus on in your planning? | CY | % | IT | % | ES | % | PL | % | DE | % | EL | % | SWN | % | Number Total | Percent Total |
|---|----|-----|----|-----|----|-----|----|-----|----|-----|----|-----|-----|-----|--------------|---------------|
| Finance | 5 | 10% | 5 | 21% | 5 | 21% | 7 | 17% | 2 | 7% | 4 | 14% | 9 | 16% | 37 | 10% |
| Emergencies and special circumstances | 5 | 10% | 1 | 4% | 1 | 4% | 5 | 12% | 1 | 3% | 3 | 10% | 5 | 9% | 21 | 9% |
| Mental and physical fitness | 5 | 10% | 3 | 13% | 3 | 13% | 0 | 0% | 4 | 14% | 5 | 17% | 7 | 13% | 27 | 11% |
| Living | 1 | 3% | 2 | 8% | 2 | 8% | 8 | 20% | 5 | 17% | 3 | 10% | 8 | 14% | 29 | 12% |
| Appearance and appearance | 2 | 6% | 0 | 0% | 2 | 8% | 4 | 10% | 1 | 3% | 4 | 14% | 1 | 2% | 14 | 6% |
| Social relations | 0 | 0% | 4 | 17% | 3 | 13% | 3 | 7% | 6 | 20% | 1 | 3% | 6 | 11% | 23 | 10% |
| Health | 5 | 10% | 2 | 8% | 4 | 17% | 5 | 13% | 5 | 17% | 5 | 17% | 8 | 14% | 34 | 14% |
| Leisure activities and lifestyle | 4 | 13% | 2 | 8% | 3 | 13% | 3 | 7% | 5 | 17% | 4 | 14% | 5 | 9% | 26 | 11% |
| Work and employment | 5 | 10% | 2 | 8% | 1 | 4% | 4 | 10% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 12 | 5% |
| Other | 5 | 10% | 3 | 13% | 2 | 8% | 2 | 5% | 2 | 7% | 2 | 7% | 1 | 2% | 6 | 3% |
| Number of respondents per country | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Number of respondents Total | 32 | | 24 | | 24 | | 41 | | 29 | | 29 | | 56 | | 235 | |



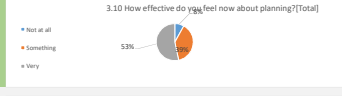
| 3.7 Did you have to adjust your plans? | CY | % | IT | % | ES | % | PL | % | DE | % | EL | % | SWN | % | Number Total | Percent Total |
|--|----|-----|----|-----|----|-----|----|-----|----|-----|----|-----|-----|-----|--------------|---------------|
| Yes | 4 | 57% | 4 | 40% | 5 | 33% | 2 | 25% | 2 | 20% | 3 | 60% | 8 | 80% | 28 | 45% |
| No | 3 | 43% | 6 | 60% | 10 | 67% | 6 | 75% | 5 | 50% | 2 | 40% | 2 | 20% | 34 | 55% |
| Number of respondents per country | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Number of respondents Total | 7 | | 10 | | 15 | | 8 | | 7 | | 5 | | 10 | | 62 | |



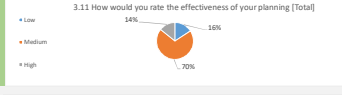
| 3.9 How effective did you feel when you started the process? | CY | % | IT | % | ES | % | PL | % | DE | % | EL | % | SWN | % | Number Total | Percent Total | |
|--|----|-----|----|-----|----|-----|----|-----|-----|-----|-----|------|-----|-----|--------------|---------------|----|
| Not at all | | | | 0% | | 0% | | 1 | 11% | 1 | 17% | | | 2 | 20% | 4 | 6% |
| Something | 1 | 14% | 4 | 40% | 7 | 47% | 8 | 80% | 2 | 20% | 2 | 30% | 5 | 50% | 27 | 44% | |
| Very | 6 | 86% | 6 | 60% | 8 | 53% | 0 | 0% | 3 | 30% | 5 | 100% | 3 | 30% | 31 | 50% | |
| Number of respondents per country | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Number of respondents Total | 7 | | 10 | | 15 | | 9 | | 6 | | 5 | | 10 | | 62 | | |



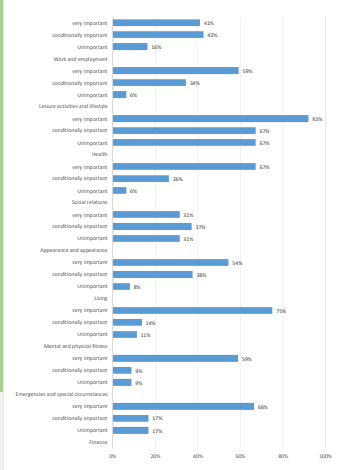
| 3.10 How effective do you feel now about planning for your old age? | CY | % | IT | % | ES | % | PL | % | DE | % | EL | % | SWN | % | Number Total | Percent Total | |
|---|----|-----|----|-----|----|-----|-----|------|----|-----|----|-----|-----|-----|--------------|---------------|----|
| Not at all | | | | 0% | | 2 | 13% | 0 | 0% | | | | | 3 | 30% | 5 | 8% |
| Something | 3 | 43% | 4 | 40% | 3 | 20% | 8 | 100% | 3 | 43% | 1 | 20% | 2 | 20% | 24 | 39% | |
| Very | 4 | 57% | 6 | 60% | 10 | 67% | 0 | 0% | 4 | 57% | 4 | 80% | 5 | 50% | 33 | 53% | |
| Number of respondents per country | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Number of respondents Total | 7 | | 10 | | 15 | | 8 | | 7 | | 5 | | 10 | | 62 | | |



| 3.11 How would you rate the effectiveness of your planning for old age? | CY | % | IT | % | ES | % | PL | % | DE | % | EL | % | SWN | % | Number Total | Percent Total |
|---|----|-----|----|-----|----|-----|----|-----|----|-----|----|-----|-----|-----|--------------|---------------|
| Low | | | 2 | 20% | 2 | 13% | 1 | 11% | 1 | 14% | 1 | 20% | 3 | 30% | 10 | 16% |
| Medium | 6 | 86% | 8 | 80% | 11 | 73% | 8 | 80% | 3 | 43% | 3 | 60% | 5 | 50% | 44 | 70% |
| High | 1 | 14% | 0 | 0% | 2 | 13% | 0 | 0% | 3 | 43% | 1 | 20% | 2 | 20% | 9 | 14% |
| Number of respondents per country | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Number of respondents Total | 7 | | 10 | | 15 | | 9 | | 7 | | 5 | | 10 | | 63 | |



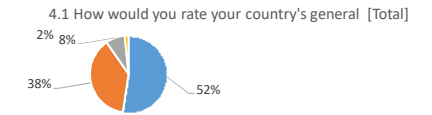
| 3.14 How important would you rate the following components for retirement planning? | CY | % | IT | % | ES | % | PL | % | DE | % | EL | % | SWN | % | Number Total | Percent Total |
|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--------------|---------------|
| Finance | 17 | 55% | 2 | 1% | | | 0 | 0% | 1 | 1% | 1 | 1% | 0 | 0% | 21 | 17% |
| Unimportant | 1 | 3% | 9 | 4% | 5 | 4% | 0 | 0% | 5 | 4% | 1 | 1% | 0 | 0% | 21 | 17% |
| Conditionally important | | | 13 | 6% | 10 | 7% | 8 | 11% | 6 | 7% | 13 | 10% | 20 | 11% | 83 | 66% |
| Very important | | | 6 | 3% | 5 | 3% | 2 | 2% | 2 | 2% | 2 | 2% | 2 | 2% | 11 | 9% |
| Emergencies and special circumstances | 1 | 3% | 13 | 6% | 5 | 4% | 1 | 1% | 5 | 6% | 2 | 2% | 12 | 7% | 40 | 32% |
| Unimportant | 1 | 3% | 10 | 5% | 7 | 5% | 0 | 0% | 1 | 1% | 1 | 1% | 0 | 0% | 11 | 9% |
| Conditionally important | | | 10 | 5% | 3 | 2% | 17 | 11% | 7 | 5% | 12 | 9% | 8 | 4% | 73 | 59% |
| Very important | | | 1 | 1% | 1 | 1% | 1 | 1% | 1 | 1% | 1 | 1% | 0 | 0% | 6 | 5% |
| Mental and physical fitness | | | 1 | 6% | | | 11 | 7% | 1 | 1% | 1 | 1% | 0 | 0% | 14 | 11% |
| Unimportant | 2 | 1% | 4 | 2% | 2 | 1% | 4 | 3% | 2 | 2% | 1 | 1% | 2 | 1% | 17 | 14% |
| Conditionally important | 56 | 58% | 50 | 50% | 53 | 60% | 2 | 2% | 14 | 14% | 13 | 10% | 18 | 18% | 124 | 75% |
| Very important | 3 | 2% | 2 | 1% | 1 | 1% | 0 | 0% | 1 | 1% | 3 | 3% | 0 | 0% | 10 | 8% |
| Living | 14 | 9% | 5 | 2% | 3 | 2% | 1 | 1% | 1 | 1% | 10 | 7% | 5 | 3% | 47 | 38% |
| Unimportant | 1 | 1% | 17 | 8% | 11 | 8% | 17 | 11% | 5 | 4% | 2 | 1% | 15 | 8% | 68 | 54% |
| Conditionally important | | | 1 | 1% | 11 | 5% | 11 | 8% | 3 | 2% | 7 | 5% | 1 | 1% | 39 | 31% |
| Very important | 5 | 3% | 9 | 4% | 3 | 2% | 8 | 5% | 6 | 5% | 3 | 2% | 12 | 7% | 46 | 37% |
| Social relations | 12 | 7% | 4 | 2% | 1 | 1% | 7 | 6% | 1 | 1% | 11 | 8% | 3 | 2% | 39 | 31% |
| Unimportant | 5 | 2% | 5 | 2% | 3 | 2% | 0 | 0% | 1 | 1% | 1 | 1% | 0 | 0% | 8 | 6% |
| Conditionally important | 9 | 6% | 4 | 2% | 3 | 2% | 0 | 0% | 1 | 1% | 2 | 2% | 1 | 1% | 31 | 25% |
| Very important | 9 | 6% | 15 | 7% | 12 | 8% | 8 | 6% | 13 | 10% | 12 | 9% | 15 | 8% | 84 | 67% |
| Health | | | 3 | 1% | | | 0 | 0% | 1 | 1% | 1 | 1% | 0 | 0% | 5 | 4% |
| Unimportant | 3 | 1% | 3 | 1% | 1 | 1% | 0 | 0% | 1 | 1% | 1 | 1% | 0 | 0% | 7 | 6% |
| Conditionally important | 18 | 11% | 18 | 8% | 14 | 10% | 16 | 11% | 14 | 10% | 14 | 10% | 19 | 11% | 115 | 92% |
| Very important | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1% |
| Leisure activities and lifestyle | 3 | 2% | 3 | 1% | | | 0 | 0% | 1 | 1% | 1 | 1% | 0 | 0% | 8 | 6% |
| Unimportant | 6 | 4% | 6 | 3% | 3 | 2% | 8 | 5% | 4 | 3% | 6 | 4% | 10 | 6% | 43 | 34% |
| Conditionally important | 9 | 6% | 15 | 7% | 12 | 8% | 10 | 6% | 10 | 6% | 8 | 5% | 10 | 6% | 74 | 59% |
| Very important | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1% |
| Work and employment | 2 | 1% | 2 | 1% | 10 | 7% | 1 | 1% | 2 | 2% | 1 | 1% | 2 | 1% | 20 | 16% |
| Unimportant | 9 | 6% | 7 | 3% | 3 | 2% | 9 | 6% | 8 | 6% | 8 | 6% | 8 | 4% | 52 | 43% |
| Conditionally important | 7 | 4% | 15 | 7% | 2 | 1% | 7 | 4% | 3 | 2% | 6 | 4% | 10 | 6% | 50 | 41% |
| Very important | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1% |
| Number of respondents per country | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Number of respondents Total | 162 | | 216 | | 135 | | 160 | | 131 | | 135 | | 180 | | 1223 | |



Needs analysis - summary interviews

| | CY | % | IT | % | ES | % | PL | % | DE | % | EL | % | SVN | % | Number Total | Percent Total |
|--|----|-----|----|-----|----|-----|----|-----|----|-----|----|-----|-----|-----|--------------|---------------|
| 4.1 How would you rate your country's general support for planning for later life | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Insufficient | 8 | 44% | 19 | 79% | 11 | 73% | 7 | 39% | 5 | 36% | 9 | 60% | 6 | 30% | 65 | 52% |
| Sufficient | 7 | 39% | 5 | 21% | 1 | 7% | 11 | 61% | 7 | 50% | 3 | 20% | 13 | 65% | 47 | 38% |
| Good | 2 | 11% | 0 | 0% | 3 | 20% | 0 | 0% | 1 | 7% | 3 | 20% | 1 | 5% | 10 | 8% |
| Very good | 1 | 6% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 1 | 7% | 0 | 0% | 0 | 0% | 2 | 2% |
| Number of respondents per country | 18 | | 24 | | 15 | | 18 | | 14 | | 15 | | 20 | | | |
| Number of respondents Total | | | | | | | | | | | | | | | 124 | |

- Insufficient
- Sufficient
- Good
- Very good



| | CY | % | IT | % | ES | % | PL | % | DE | % | EL | % | SVN | % | Number Total | Percent Total |
|---|----|-----|----|-----|----|-----|----|-----|----|-----|----|-----|-----|-----|--------------|---------------|
| 4.2 How important do you think it is to be proactive when it comes to planning your future life in your country? | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Not important | 1 | 6% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 3 | 15% | 4 | 3% |
| Something | 5 | 28% | 8 | 33% | 4 | 27% | 12 | 67% | 3 | 20% | 6 | 40% | 8 | 40% | 46 | 37% |
| Very | 12 | 67% | 16 | 67% | 11 | 73% | 6 | 33% | 12 | 80% | 9 | 60% | 9 | 45% | 75 | 60% |
| Number of respondents per country | 18 | | 24 | | 15 | | 18 | | 15 | | 15 | | 20 | | | |
| Number of respondents Total | | | | | | | | | | | | | | | 125 | |

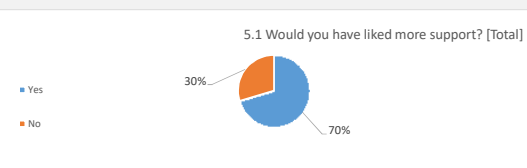
- Not important
- Something
- Very



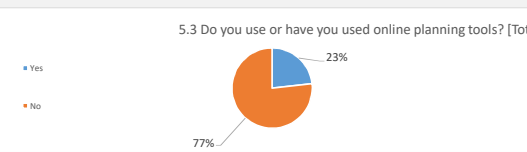


Needs analysis - summary interviews

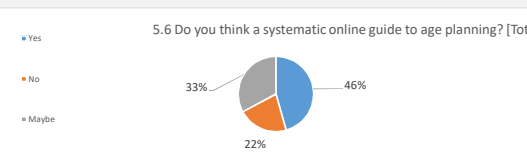
| | CY | % | IT | % | ES | % | PL | % | DE | % | EL | % | SVN | % | Number Total | Percent Total |
|--|----|-----|----|-----|----|-----|----|-----|----|-----|----|-----|-----|---|--------------|---------------|
| 5.1 Would you have liked more support in your individual retirement planning? | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Yes | 13 | 72% | 23 | 96% | 12 | 80% | 13 | 72% | 4 | 27% | 9 | 60% | | | 74 | 70% |
| No | 5 | 28% | 1 | 4% | 3 | 20% | 5 | 28% | 11 | 73% | 6 | 40% | | | 31 | 30% |
| Number of respondents per countr | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 18 | | 24 | | 15 | | 18 | | 15 | | 15 | | 0 | | | |
| Number of respondents Total | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | 105 | |



| | CY | % | IT | % | ES | % | PL | % | DE | % | EL | % | SVN | % | Number Total | Percent Total |
|---|----|-----|----|-----|----|-----|----|-----|----|------|----|-----|-----|------|--------------|---------------|
| 5.3 Do you use or have you used online planning tools or assessments for your retirement planning? | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Yes | 7 | 39% | 13 | 54% | 6 | 40% | 1 | 6% | 0 | 0% | 2 | 13% | 0 | 0% | 29 | 23% |
| No | 11 | 61% | 11 | 46% | 9 | 60% | 17 | 94% | 15 | 100% | 13 | 87% | 20 | 100% | 96 | 77% |
| Number of respondents per countr | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 18 | | 24 | | 15 | | 18 | | 15 | | 15 | | 20 | | | |
| Number of respondents Total | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | 125 | |



| | CY | % | IT | % | ES | % | PL | % | DE | % | EL | % | SVN | % | Number Total | Percent Total |
|--|----|-----|----|-----|----|-----|----|-----|----|-----|----|-----|-----|-----|--------------|---------------|
| 5.6 Do you think a systematic online guide to age planning would be useful? | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Yes | 13 | 72% | 14 | 58% | 4 | 27% | 6 | 33% | 7 | 47% | 11 | 73% | 2 | 10% | 57 | 46% |
| No | 1 | 6% | 1 | 4% | 3 | 20% | 0 | 0% | 8 | 53% | | | 14 | 70% | 27 | 22% |
| Maybe | 4 | 22% | 9 | 38% | 8 | 53% | 12 | 67% | | | 4 | 27% | 4 | 20% | 41 | 33% |
| Number of respondents per countr | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 18 | | 24 | | 15 | | 18 | | 15 | | 15 | | 20 | | | |
| Number of respondents Total | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | 125 | |



Note editoriali

Main Editor:

Christina Harms | Wisamar Bildungsgesellschaft gemeinnützige GmbH

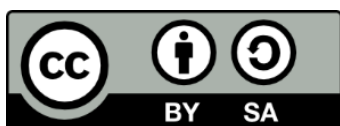
Con il contributo della partnership SenQuality



Questa guida può essere scaricata dal sito: www.senquality.eu



“Il supporto della Commissione Europea per la produzione di questa pubblicazione non costituisce un'approvazione dei contenuti che riflette il punto di vista solo degli autori e la Commissione non può essere ritenuta responsabile per qualsiasi uso che possa essere fatto delle informazioni in essa contenute.”



Quest'opera è rilasciata sotto la licenza Creative Commons Attribuzione-Condividi allo stesso modo 4.0 Internazionale.

Si prega di citare come segue: “Esperienze dai Paesi partner del progetto SenQuality” a cura del progetto SenQuality

Per visualizzare una copia di questa licenza, visitare <http://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/> oppure contattare Creative Commons, PO Box 1866, Mountain View, CA 94042, USA.

Pensa ecologico!



Prima di stampare qualsiasi materiale divulgativo, pensa se è davvero necessario. Nel caso in cui qualcosa debba essere stampato, vale la pena pensare a dove stamparlo (es. tipografia locale, tipografia online ecofriendly, etc.), su che tipo di carta (es. carta riciclata, carta erba, altre alternative al solito bianco carta) e con quali tipologie di colori.

Proteggiamo l'ambiente!